

Journal of Religion & Society (JRS)

Available Online:

<https://islamicreligious.com/index.php/Journal/index>

Print ISSN: 3006-1296 Online ISSN: 3006-130X

Platform & Workflow by: [Open Journal Systems](#)

APPROACH OF MUSLIM THEOLOGIANs TO PROPHECY

تصور نبوت قدیم اور معاصر متکلمین کے مناج

Muhammad Anisur Rahman

Phd Scholar at HITEC University Taxila.

ak.anis1994@gmail.com

Saeed Ahmed

Lecturer at HITEC University Taxila

Saeed.ahmed@hitecuni.edu.pk

Fozya Ayob

Lecturer at University of Wah.

Fouzia.ayub@uow.edu.pk

ABSTRACT

After acknowledging the existence of Allah (SWT), the second most important belief in Islam is the belief in Prophethood. The belief in Prophethood and Messengership is that Allah (SWT) sent a series of Prophets to guide humanity. Each Prophet was sent to a specific nation or region, commanding them to follow the oneness of Allah (Tawhid) and His commandments. The last of the Prophets in this series was Prophet Muhammad (PBUH). Due to the significance of the concept of Prophethood, Islamic theologians (Mutakallimun) have given special attention to the idea of Prophethood and have presented important doctrines regarding it. Additionally, they have extensively discussed the various sources and miracles that confirm the authenticity of the Prophets. Below are the key opinions of ancient and contemporary theologians regarding Prophethood.

Keywords: Prophet, Messenger, Theologians, Miracle, Al-Ghazali, Ibn Taymiyyah, Shah Waliullah, Shabbir Ahmad Usmani

نبوت و رسالت لختا و اصطلاحاً

نبوت لفظ نباء سے ہے۔ نباء کا معنی خبر دینا ہے۔ لفظ نبی فعلیل بمعنی فاعل ہے۔ نبی وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے خبر دے۔ نبی کے لفظ میں ہمزہ کو ترک کیا گیا ہے۔ بعض لغویین کے نزدیک اس کا اصل النبوة یا النباوة سے ہو تو پھر لفظ نبی کا معنی ارتقا ہو گا۔ یعنی نبی کو تمام لوگوں پر فضیلت اور بلندی دی گئی ہے۔ⁱ

وحی، نبوت اور رسالت الفاظ مترادفہ ہے۔ وحی کا معنی ہے اوحی ایہ بمعنی اوحی یعنی اشارہ کے ہے۔ یا گفتگو اس طور پر کریں کہ آپ اس کو دوسروں سے خفیہ رکھیں۔ⁱⁱ وحی کے دیگر معانی منقول ہے۔ اشارہ، کتابت، رسالت، سرلیج وغیرہ۔ یدل علی القاء علم فی اہواء وغیرہ الی

غیرک۔ⁱⁱⁱ لسان العرب میں اس کے معانی نقل ہے۔ اشارہ، کتابت، رسالت، الہام، کلام خفی جو آپ کسی دوسرے شخص کے ساتھ کرتے ہیں۔^{iv} رشید رضا صاحب وحی کے معنی بیان کرتے ہوئے امام راغب اصفہانیؒ کا قول نقل کرتے ہیں کہ وحی کا معنی ہے۔ الاشارة السریعة، وحی کا لفظ سرعت کے معنی کو متضمن ہے۔ فالقول الجامع فی معنی الوحی انہ الاعلام الخفی السریع الخاص بمن یوجہ الیہ بحیث یخفی علی غیرہ۔^v

خاص خبر رساں جس کو اللہ تعالیٰ منتخب کرتا ہے جبکہ نبی دوسروں سے ممتاز ہوتا ہے نبی کو وحی ہوتی ہے۔ نبی کو اللہ تعالیٰ کے طرف سے شریعت دی جاتی ہے جبکہ شریعت میں امر نہی، وعظ، ارشاد اور وعدہ و وعید شامل ہوتے ہیں۔^{vi}

نبی اور رسول کے درمیان تعلق

معتزلہ کے نزدیک نبی اور رسول کے لفظ میں ترادف ہے۔ ان کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ کہ لفظ نبی بول کر رسول مراد لیا جاسکتا ہے اور لفظ رسول بول کر نبی مراد لیا جاسکتا ہے۔^{vii} البتہ امام زمخشریؒ معتزلہ میں اس رائے کے قائل نہیں ہیں۔ جبکہ جمہور متکلمین کے نزدیک نبی اور رسول میں فرق ہے۔ فرق کی مختلف صورتیں اس طور پر بیان کی گئی ہے۔ کہ نبی اور رسول میں بلاغ اور عدم بلاغ کا وجوب، نئی شریعت کے ساتھ اور نئی شریعت کے بغیر، پیغمبر کی بعثت مومن قوم میں اور کافر قوم میں اس طرح دیگر بھی چند چیزوں کا فرق کیا گئے ہیں۔^{viii}

تصوت نبوت اور قدیم متکلمین

تصوت نبوت اور امام غزالیؒ کا منہج (م 505ء)

امام غزالیؒ کا پورا نام محمد بن محمد الطوسی ہے۔ آپ کی پیدائش طوس خراسان میں 450ھ کو ہوئی۔ آپ نے تعلیم بغداد کی مشہور جامعہ نظامیہ سے حاصل کی ہے۔ آپ کے اساتذہ میں امام جوینیؒ کا نام شامل ہے۔ امام غزالیؒ بشیر التصانیف محقق تھے آپ کی وفات 505 ہجری کو ہوئی۔^{ix}

امام غزالیؒ کا موقف ہے کہ جب انسانوں کو راہنمائی کی ضرورت ہوتی تھی تو اللہ تعالیٰ انبیاء کرام کو بھیجتے تھے جبکہ حضور ﷺ اس سلسلہ نبوت کے آخری نبی ہے۔ جبکہ معتزلہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ پر انبیاء کرام کا بھیجنا واجب ہے جبکہ امام غزالیؒ اس موقف سے اختلاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”ندعی ان بعثتہ الانبیاء جائزۃ و لیس بحال ولا واجب و قالت المعتزۃ انہ واجب وقد سبق وجہ الرد علیہم و قالت البراہمۃ انہ محال و برہان الجواز انہ مصما قام الدلیل علی ان اللہ متکلم و قام الدلیل علی انہ قادر“۔^x

امام غزالیؒ کے ہاں انبیاء کی بعثت جو از کے درجے میں ہے یہ واجب اور محال نہیں ہے۔ معتزلہ کے نزدیک نبوت واجب ہے جبکہ براہمہ کے نزدیک نبوت محال ہیں۔ امام غزالیؒ براہمہ کا رد کرتے ہوئے دلیل بیان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی صفت متکلم اور قادر ہے لہذا اللہ تعالیٰ کے لیے کیسے نبوت کو جاری کرنا محال ہوگا۔ جبکہ قرآن مجید میں بھی بار بار انبیاء کی نبوت کا ذکر پایا جاتا ہے۔

امام غزالیؒ لکھتے ہیں کہ نبوت کی تین خواص ہیں ایک قوت تخیل، قوت نظری اور قوت عملی۔ قوت تخیل اس وقت کام کرتی ہے جب ظاہر حواس کام نہ کریں۔ جیسے نیند میں یہ قوت زیادہ کام کرتی ہے۔ قوت متخیلہ صورتوں میں تصرف بھی کرتا ہے۔ اس تصرف میں بالکل محسوسات کی طرح دکھائی دیتا ہے۔ یہ نبوت کا ادنیٰ درجہ ہے۔ اس کے بعد کا درجے میں قوت عقلی اور عملی دونوں ایک ساتھ کام کرتی ہے۔ نبوت کہ اس درجے میں تینوں قوتیں کام کرتی ہے۔^{xi}

امام غزالیؒ نے نبوت کا مطلقاً اثبات کرنے کے بعد حضور ﷺ کی رسالت پر استدلال کے دو طریقے بیان کیے ہیں پہلی دلیل قرآن مجید کا وجود ہے جبکہ دوسری دلیل حضور ﷺ کی معجزات ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں

ابن رشد اسباب وعلل کو ضروری سمجھتے ہوئے رائے قائم کرتے ہیں کہ اسباب وعلل کا ہونا ضروری ہے اگر اس کو تسلیم نہیں کرتے تو پھر محالات کو ماننا لازم آئے گا۔ چنانچہ ابن رشد ”معجزات کے باب میں امام غزالیؒ کی اس قول پر نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔“ ان الاتفاق فی الموجودات یدل علی کون الفاعل عاقلًا وکون الموجود مقصودًا نہ غایۃ مایدل علی سائر المدرستہ فمن رفع الاسباب فنقد رفع العقل”^{xvi} اس طرح دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ اما انکار وجود الاسباب الفاعلۃ الی تنشاہ فی المحسوسات نقول سفسطائی۔^{xvii}

امام رازیؒ اور تصور نبوت (م 606ھ)

امام رازیؒ کا پورا نام محمد بن ضیاء الدین عمر بن الحسین بن الحسن فخر الدین ہے۔ آپ طبرستان کے شہر ری میں 559 ہجری کو پیدا ہوئے۔ آپ کی وفات ہرات میں 606 ہجری کو ہوئی۔^{xviii}

امام رازی عقیدہ توحید اور عقیدہ نبوت کو اسلام کے لیے لازم ملزوم سمجھتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں تحصیل العلم بالتوحید والنبوۃ من الواجبات ویدل علی المعقول والمنقول^{xix}۔ آپ نے منکرین نبوت کی دو قسمیں بیان کی ہے کہ ایک تو سرے سے جو ہر قسم کی نبوت کا انکار کرتی ہے جبکہ دوسری گروہ نبوت کا اقرار کرتی ہے لیکن حضور ﷺ کی رسالت کا انکار کرتی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں

“احدھا الذی طعنوا فی اصل النبوۃ وهم الذین بحی اللہ عنہم ان ہم قالوا۔۔۔ البعث اللہ بشر رسولاً والثانی الذین سلوا اصل النبوۃ وطعنوا فی نبوۃ محمد وهم الیہود والنصارى”^{xx} جو لوگ اللہ تعالیٰ کے وجود کے منکر ہیں ان کے ہاں نبوت کا کوئی مقام حاصل ہی نہیں ہو گا۔ لہذا نبوت سے قبل ان کو پہلے وجود خدا پر قائل کرنا ہو گا۔

امام رازیؒ کے نزدیک نبوت کے ثبوت کی ایک دلیل معجزہ ہے لیکن نبوت کے وجود کے لیے معجزہ کا وجود شرط نہیں ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔ “ولیس من شرط الرسالۃ الایۃ المعجزۃ ولہذا علم وجود رسول کشیث وادریس وشعیب ولم تعلم لھا معجزۃ”^{xxi} لہذا امام رازیؒ کے نزدیک معجزہ شرط نہیں ہوا۔ بلکہ اتمام حجت کے طور پر پیش کر سکتے ہیں لیکن اثبات نبوت کے لیے شرط نہیں ہے۔ البتہ انبیاء کے لیے معجزات کی ضرورت بیان کرتے ہوئے امام رازیؒ لکھتے ہیں “وان یکون مخصوصاً بمعجزات وخوارق عادات لینقاده الناس”^{xxii} یعنی اگر معجزات پائے جائے تو یہ عوام کو نبوت کی طرف راغب کرنے میں معاون ہے۔

امام رازیؒ نبوت کی اثبات کی دوسری دلیل ذکر کرتے ہیں کہ ہم خود بھی عقلاً معلوم کر سکتے ہیں کہ اگر کوئی شخص بھلائی وحق کی طرف دعوت دیتے ہیں اور ہم اس کی باتوں پر غور کریں تو ہمیں معلوم ہو گا کہ اس تعلیمات پر عمل کرنے کی صورت میں ہمارا فائدہ انبیاء کا تو کوئی فائدہ نہیں ہے جس سے نبوت کا اثبات ہوتا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

“والقول الثانی ان نقول ان نعرف اولاً ان الحق والصدق فی الاعتقادات ماہو وان الصواب فی العمال ماہو فاذا عرفنا ذلک ثم راينا انسانا یدعو الی الخلق الی الدین الحق وراينا ان لقوہ اثرًا قویا فی الخلق من الباطل الی الحق عرفنا انہ نبی صادق واجب الاتباع وهذا طریق اقرب الی العقل والشبہات فیہ اقل”^{xxiii}

ابن تیمیہؒ اور تصور نبوت:

ابن تیمیہؒ کا مکمل نام تقی الدین احمد بن عبد الحلیم ہے۔ آپ تیمیہ کے لقب سے مشہور ہوئے۔ آپ کی پیدائش 621 ہجری کو حران میں ہوئی۔ آپ حنبلی مسلک کے پیروکار ہیں۔ البتہ بعض مسائل میں آپ نے حنبلی مسلک سے الگ رائے رکھتے ہیں۔ آپ کی وفات 728 ہجری کو دمشق شام میں ہوئی۔^{xxiv}

ابن تیمیہؒ کے نزدیک نبی کا مذہب داری یہ ہے کہ آپ لوگوں کو غیب کی خبریں دیں یعنی اللہ تعالیٰ کی پیغامات اپنی امت کو پہنچائے چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔ ”النبوة وهو تتضمن ان اللہ بنده بالغیب وانہ بنی الناس بالغیب والرسول مامور بدعوة الخلق وبتبلیغهم رسالات ربہ“^{xxv}

ابن تیمیہؒ وحی اور نبی کی اہمیت کے بارے میں کہتے ہیں کہ قرآن و سنت اور اجماع ان تینوں کا مدلول ایک ہے یہ تینوں ایک دوسرے کے موافق ہے۔ جبکہ قرآن وحی ہے جو نبی پر نازل ہوتا ہے جبکہ یہ وحی حکمت ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔ ”اذقنا الکتاب والسنة والاجماع فمدلول الثلثة احد فان کل ما فی الکتاب فالرسول موافق له والامة مجمعة علیه من حیث الحمد فليس فی المؤمنین الا من یوجب اتباع الکتاب مجموع علی ذلک وکل الک کل ما جمع علیه المسلمون فانه لا یكون والا حقا موافقا لما فی الکتاب والسنة لکن المسلمون یتلقون دینهم کما عن الرسول واما الرسول فیزل علیه وحی القرآن ووحی اخر هو الحجة“^{xxvi}

ابن تیمیہؒ معجزات کے وجود کے قائل ہیں اور معجزات کو انبیاء کی رسالت کے دلائل میں سے شمار کرتے ہیں اور معجزات کا وجود غیر انبیاء کے لیے محال تسلیم کرتے ہیں چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔ ”فان خالوا للفرق بین المعجزات وغیرها بان تجوز اتیان الکذاب بالمعجزات لیستلزم تعین الباری تعالیٰ عما به یفرق بین الصادق والکاذب اولان دلالتها علی الصدق معلوم بالاخطار“^{xxvii} دوسری جگہ لکھتے ہیں ”انه لا یجوز ان یؤید اللہ کذابا علیه بالمعجزات التي اید بها الانبیاء الصادقین فان هذا اثر عام للناس یتلجم ویفسد دینهم ودنیاهم واخرتهم“^{xxviii} جبکہ معجزہ کی تعریف اس الفاظ میں کرتے ہیں۔ المعجزة کل خارق للعادة فی اللغة۔^{xxix}

حضور ﷺ کی رسالت کی دلائل دیتے کہتے ہیں کہ آپ ﷺ امی تھے اس کے باوجود آپ کی تعلیمات تمام علوم سے اعلیٰ ہیں۔ قرآن مجید کا نزول بھی حضور ﷺ پر ہوا ہے جو آپ کی نبوت کی دلیل ہے آپ لکھتے ہیں ”وکون محمد کانا نبیا امیا هو من تمام کون ما اتی به معجزا خارقا للعادة ومن تمام بیان ان تعلیمه اعظم من کل تعلیم وهذا الکلام الذی انزل علیه هو آية وبرهان علی نبوته فانه لا یقدر علیه انس والجن“^{xxx}

حضور ﷺ کے معجزات کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ ”وقد جمع لنبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم جمیع انواع المعجزات والخوارق اما العلم والابحار الغیبیة والسماع والرؤية فمثال اخبار نبینا صلی اللہ علیہ وسلم عن الانبیاء المتقدمین والمهم ومخاطباتهم واحواہ معصم، وغیر الانبیاء من الاولیاء وغیر ہم بما یوافق ما عند اهل الکتاب اللذین ورثوه بالتواتر والغریرہ من غیر تعلمه منضم“^{xxxi}

ابن تیمیہؒ خرق عادت کی تین قسمیں بیان کرتے ہیں۔ اول جو صاحب تقویٰ سے صادر ہو جیسے انبیاء اور ان واقع ہونے والی احوال اور خوارق۔ دوسری قسم وہ ہے جو مباحات میں اعانت کریں جیسے جنوں سے سلیمان کا کام لینا۔ تیسرا قسم وہ ہے جو فواحش اور ظلم و شرک میں اعانت کرتا ہو۔ جیسے کہانت اور سحر۔^{xxxii}

تصور نبوت اور معاصر متکلمین

تصور نبوت اور شاہ ولی اللہؒ

شاہ ولی اللہؒ کی پیدائش 1703ء کو مظفرنگر میں ہوئی۔ آپ کے والد کا نام شاہ عبد الرحیم تھا جو ایک بڑے عالم دین تھے۔ سترہ سال کی عمر میں والد کے وفات کے بعد آپ نے درس کا آغاز کیا۔ آپ نے کئی اہم موضوعات پر تصانیف لکھے۔ آپ کی وفات 1762ء کو دہلی میں ہوئی۔^{xxxiii}

شاہ ولی اللہؒ کے نزدیک انسانی طبقات میں مختلف درجات ہیں لیکن انبیاء کا درجہ ان سب میں غالب ہے اور اس کے بعد حکماء کا درجہ آتا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”فالصدر الاول منضم الانبیاء وبعدهم الحكماء وکما للحم الانسلاخ عن اللبسة الغير المتاکدة ولا کسب اللحم وانما هو فطرة والاول ایضا عریض الاطراف“^{xxxiv}

شاہ ولی اللہ نے امتوں میں صاحب فہم لوگوں کی مختلف اقسام اور درجات بیان کی ہے جن میں حکیم، خلیفہ، ہادی، امام، منذر وغیرہ ہیں۔ آپ کے نزدیک ان سب میں اعلیٰ درجہ نبی کا ہے۔

چنانچہ آپ لکھتے ہیں “کہ حکمت الہی کا اقتضاء ہوتا ہے کہ کسی مفہم کو لوگوں کی طرف بھیجے تو اللہ تعالیٰ اس شخص کے ذریعے لوگوں کو ظلمتوں سے نور کی طرف نکالتا ہے۔ بندوں کا فرض ہوتا ہے کہ اپنی زبانوں اور دلوں سے اس کے ساتھ شریک رہیں اور مخالفوں سے ناخوش ہو کر ان سے علیحدگی اختیار کریں۔ خدا لوگوں کو اس کی اطلاع کرتا ہے ان پر اس کی اطاعت واجب کرتا ہے۔ ایسا شخص نبی ہوتا ہے۔”^{xxxv}

شاہ ولی اللہ انبیاء کی خصوصیات کے بیان کرتے ہیں کہ انبیاء کے لیے لوگوں کے دلوں میں محبت پائی جاتی ہے۔ انبیاء جھوٹ نہیں بولتے اور ان کی دعائیں قبول ہوتی ہے۔ چنانچہ شاہ صاحب لکھتے ہیں:

کہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ لوگوں کی ہدایت اور راہنمائی کے لیے بھیجتے ہیں سماوی تدابیر اس کے حق میں موافق کر دیتے ہیں۔ لوگوں کے دلوں میں اس کی محبت ڈال دی جاتی ہے۔ لوگوں کو یقین ہو جاتا ہے جس بات کی طرف یہ ہمیں بلا رہا ہے یہ حق ہے۔ اس شخص میں کذب کا احتمال نہیں ہے۔ لوگ اس سے تقرب محسوس کرتے ہیں ان سے معجزات صادر ہوتے ہیں۔ اس کی دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ یہاں تک لے لوگوں کو یقین ہو جاتا ہے کہ اس کا درجہ بلند ہے۔ اس کا نفس مقدس ہے۔ اور ملائکہ سے ان کا اتصال ہے۔^{xxxvi}

شاہ ولی اللہ نے انبیاء کے لیے معجزات کے حوالے سے اپنی رائے نقل کرتے ہیں کہ معجزہ کا صدور انبیاء سے ہوتا ہے لیکن کسی نبی کے لیے لازمی نہیں ہے۔ جبکہ ان معجزات کی آپ نے ایسی تشریح بیان کی ہے جو ماقبل متکلمین کی تفصیلات سے ہٹ کر ہے۔ جبکہ سرسید نے بھی شاہ صاحب کی اس تشریح سے معجزات کے وجود سے انکار کیا ہے۔ جبکہ یہ استدلال من کل الوجوہ ٹھیک نہیں ہے۔ شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

“فلیست المعجزات ولا استجابة الدعوات وهو ذلك الامور خارجة من اصل النبوة لازمة لها في الاكثر وظهور معظم المعجزات يكون من اسباب ثلاثية”¹ معجزات اور دعاؤں کا قبول ہونا نبوت کے اصل میں شامل نہیں ہے البتہ نبوت کے ساتھ منسلک ضرور ہوتے ہیں۔ جبکہ معجزات کے ظہور کے اسباب تین ہیں۔ 1۔ نبی مفہمین (صاحب فہم) کے رتبہ کے ہوتا ہے بعض حوادث اس پر ظاہر ہوتے ہیں۔ جبکہ یہ ظہور قبولیت دعا اور موجب برکت ہوتی ہے۔ 2۔ ملاء علی نبی کے احکام سے متفق ہو کر احکام جاری کرنا چاہتا ہے۔ 3۔ خارجی اسباب کے وجہ سے معجزات پیدا ہو جاتے ہیں۔ عالم میں بڑے امور کا وقوع ہوتا رہتا ہے نبی اس سے لوگوں کو مطلع کر لیتا ہے۔^{xxxvii}

شاہ صاحب کی اس تیسری سبب کو سرسید بنیاد بنا کر ثابت کرتے ہیں “کہ معجزات قوانین فطرت کے موافق ہوتا اور کسی امر یہ واقعہ کے ساتھ اس کا اتفاق محض اتفاقی ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ “پس بموجب اس اصول کے جس کی بناء پر ہم نے معجزہ و کرامت سے انکار کیا۔ شاہ صاحب بھی انکار کرتے ہیں۔ ایک جگہ تفہیمات میں تمام معجزات کو اسباب پر مبنی کہا ہے۔ جب اسباب پر مبنی ہوئے تو قانون قدرت کے موافق ہو جب تابع قانون قدرت ہے تو معجزہ نہیں اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ شاہ صاحب بھی ہمارے اصول کے موافق منکرین معجزات سے ہیں۔^{xxxviii} اس طرح انکار معجزات کے لیے شاہ صاحب کی یہ عبارت بھی نقل کرتے ہیں “ان مواطن نفس الامر متفاوتة منھما موطن الاسباب وفيه العلة والمعلول والسبب والمسبب فحسب ومن المستحق عندنا ان لم يترك الاسباب قط ولن يترك ولن تجد لسنة الله تبديلا انما المعجزات والكرامات امور اسبابية غلب عليه السبوع فبانيت سائر الاسبابيات”^{xxxix}

وحی اور الہام میں فرق کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ “تعلیم کی کئی اقسام ہیں ان میں سب سے عظیم القدر وحی الہی ہے جو انبیاء کے ساتھ خاص ہے۔ الہام اور وحی میں کئی اعتبار سے فرق ہے۔ سب سے پہلا فرق تو یہ ہے کہ وحی کے نزول کی ابتداء اس طرح ہوتی ہے کہ ملاء اعلیٰ کی

تو تیس اس شخص کی قوت ادراک کو مسخر کر لیتی ہیں اور انتہاء میں خطیرۃ القدس سے علوم و معارف کا شخص مذکور پر فیضان ہونے لگتا ہے۔ الہام میں یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتی ہیں۔^{xli}

تصور نبوت اور قاسم نانوتویؒ کا منہج (م 1880ء)

قاسم نانوتویؒ کی پیدائش 1833ء کو سہارن پور میں ہوئی۔ آپ نے تعلیم کا حصول دہلی سے کیا۔ تعلیم کی تکمیل کے بعد مطبع احمدی میرٹھ کے ساتھ بطور مصحح منسلک ہوئے۔ 1857ء کی جنگ آزادی میں آپ نے حصہ لیا۔ جنگ کے بعد آپ نے دو سال تک روپوشی کا زمانہ بھی گزارا۔ 1861ء میں حج سے واپسی کے بعد آپ نے دارالعلوم دیوبند کی قیام کی عملی شکل دی۔ آپ کی وفات 1880ء کو ہوئی۔^{xlii}

قاسم نانوتویؒ حضور ﷺ کی رسالت کے حوالے سے رائے قائم کرتے ہیں۔ آپ ﷺ کی نبوت ذاتی ہے جبکہ دیگر انبیاء کی نبوت آپ ﷺ کی نبوت کی فیض سے جاری ہوئے۔ اس کے ساتھ آپ خاتم النبیین بھی ہے لیکن خاتم النبیین کے اعتبار سے یہ فضیلت آپ کو نہیں ملی بلکہ یہ حقیقتاً آپ کو حاصل ہے۔ چنانچہ تخریر الناس میں لکھتے ہیں۔

”کہ عوام کے خیال میں خاتم ہونا اس معنی میں ہے کہ آپ ﷺ کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانے کے بعد کا ہے۔ تقدم اور تاخر زمانہ بالذات کچھ فضیلت نہیں رکھتا۔۔۔ آپ ﷺ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ ﷺ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں ہیں۔۔۔۔۔ عالم حقیقی رسول اللہ ﷺ ہے اور باقی انبیاء اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں اوروں کی نبوت آپ ﷺ کی فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ ﷺ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ عرض آپ جیسے نبی الامہ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء ہیں“^{xliii}

گویا قاسم نانوتوی کے نزدیک خاتمیت ایک جنس ہے۔ جس کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسرا رتبی۔ خاتمیت زمانی کا معنی ہے۔ کہ حضور ﷺ سب سے اخیر زمانہ میں تمام انبیاء کے بعد مبعوث ہوئے اور اب آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ خاتمیت رتبیہ کے معنی ہے کہ نبوت و رسالت کے تمام کمالات اور مراتب حضور ﷺ کی ذات پر ختم ہیں۔

قاسم نانوتویؒ دعوی کرتے ہیں کہ آپ ﷺ رسالت کی کڑی کے آخری رسول ہیں اور آپ کے بعد کسی کے لیے نبوت ثابت نہیں اور اس کا ثبوت قطعی دلائل سے ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ ”حضور ﷺ کی خاتمیت زمانی قرآن، احادیث متواتر اور اجماع سے ثابت ہیں۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے۔ ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسی سے ظاہر ہے۔ جو بظاہر طرق مذکور لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے کیوں کہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ۔ باوجود یہ کہ الفاظ حدیث مشعر تعدد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی ہوگا“^{xliii}

اور میں کا ند بلوی اور تصور نبوت

تصور نبوت اور شبیر احمد عثمانیؒ کا منہج (م 1949ء)

شیر احمد عثمانیؒ کی پیدائش 1875ء کو بجنور میں ہوئی۔ آپ کے والد کا نام فیض الرحمن عثمانی تھا۔ آپ نے تعلیم جامعہ دارالعلوم دیوبند سے حاصل کی۔ تکمیل تعلیم کے بعد مدرسہ فتنیور دہلی میں مدرس ہوئے۔ کچھ عرصہ بعد دارالعلوم دیوبند میں تدریس شروع کی۔ 1944 میں مہتمم نامزد ہوئے۔ تحریک پاکستان میں آپ نے خوب ساتھ دیا۔ آپ کی وفات 1949ء کو کراچی میں ہوئی۔^{xliv}

شیر احمد عثمانیؒ نے نبی کی لیے تین علامات لوگوں کی ان سے محبت، اخلاق کا اعلیٰ معیار، احکام الہی کا عوام الناس کے زہنوں میں ڈالنا یہ تین علامات جہاں پائی جائے گی وہ شخصیت نبی اور پیغمبر بنتا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ:

“انبیاء کے دلوں میں اولاد خدا کی محبت اور اخلاص اس درجہ ہو کہ ارادہ معصیت کی گنجائش ہی نہ نکلے دوسرے یہ کہ اخلاق پسندیدہ جو اعمال حسنہ کی جڑ ہیں ان کے اندر فطرتی طور پر راسخ ہوں تاکہ جو کام بھی وہ کریں قابل اقتداء اور جو فعل بھی ان سے سرزد ہو باعث ہدایت سمجھا جائے۔ تیسرے یہ کہ فہم فی نفسہ عیب ہونے کے علاوہ اس وجہ سے بھی ان کے حق میں مضر ہے کہ کلام خداوندی کے اسرار غامضہ کا سمجھنا اور دقیق علل پر مطلع ہونا اور ہر ایک ذکی و غنی کو احکام الہیہ دلنشین طریقے سے سمجھا دینا بغیر عقل صحیح اور فہم کمال کے ہرگز متصور ہی نہیں۔”^{xlv}

عثمانیؒ ان مذکورہ اصول کو بنیاد بنا کر حضور ﷺ کی رسالت کا ثبوت کرتے ہیں جس سے آپ ﷺ نبوت بالکل واضح ہوتی ہے۔ چنانچہ پہلی علامت تھی کہ لوگ آپ سے محبت کرتے ہو اور اپنا سب کچھ نبی کے کہنے پر تبدیل کرتے ہیں۔ اس طرح نبی اخلاق کا اعلیٰ مجسمہ ہو۔ پہلی اور دوسری علامت کا حضور ﷺ کی حیات میں ثابت کرتے ہوئے کی رسالت کی دلیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

“کہ عرب کی جہالت اور گردن کشی کون نہیں جانتا۔ ایسے جاہلوں اور خود سروں کو راہ پر لانا ہی دشوار تھا چہ جائیکہ علم الہیات، علم معاملات، عبادات، اخلاق، سیاست میں رشک نامدار بنادیا یہاں تک دنیائے ان کی اور ان کی شاگردوں کی شاگردی اختیار کی۔۔۔ نبی امی کی اواز نے قوم ناخنجار کو جو اس وقت تک کسی ملک گیر کے زیر حکومت نہیں آئی تھی۔ رام کیا اور اس درجہ پر پہنچایا کہ اس عالم کے بڑی بڑی سلطنتوں کو زیر و زبر کر دیا اور اس وقت بھی نبی امی اپنی قبر کے اندر سے لاکھوں بندگان خدا کو کلمہ اسلام پر قائم رکھے ہوئے ہے۔۔۔ آپ کے حسن اخلاق کا اندازہ کرنے کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ نہ کہیں کے بادشاہ تھے نہ بادشاہی گھرانے میں پیدا ہوئے نہ آپ کے ساتھ زیادہ مال و دولت تھی نہ آپ کے فوج تھی اہل وطن و اہل قبیلہ آپ کے ساتھ نہیں تھی اس کے باوجود آپ نے کلمہ بلند کیا اور تمام عرب کی معبودوں کو باطل کر دیا۔ تھوڑے ہی عرصے میں ان سب کو مسخر کر دیا جہاں آپ کا پسینہ گرے وہاں خون گرانے کے لیے تیار ہوئے گھر بار کو ترک کر دیا زن و فرزند سے بگاڑی مال و دولت کو سنگریزوں سے زیادہ حقیر سمجھا۔ پھر دو چار روز کا ولولہ نہ تھا بلکہ آپ کے بعد بھی اسی حالت پر استقلال کے جمع رہے یہاں تک قیصر و کسری کے تخت الٹا دیے۔ فارس و روم کو تہ و بالا کر دیا اور اس پر معاملات میں وہ شائستگی رہی کہ مقابلہ جہاد کے علاوہ ایذا رسانی نہیں دی۔۔۔ باقی قرآن کے سوا آپ کے جو علمی اور عملی معجزات ہیں ان کے بیان کی اس وقت بالکل گنجائش نہیں رہی اور نہ قلت وقت کی وجہ سے تورات و انجیل وغیرہ کے بشارات آپ کی نبوت کے متعلق نقل کر سکا۔”^{xlvii}

عثمانیؒ نے انبیاء کی تیسری خوبی بیان کی تھی کہ ان کے تعلیمات علوم و فہم پر مبنی ہوں گے جس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ آپ ﷺ کی تعلیمات اور علم آج کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں۔

“کیونکہ آپ کے بے شمار علمی و عملی کارنامے اس وقت دنیا کی آنکھوں سے اوجھل نہیں ہیں اور نہ تمام اولو الزم انبیاء کے معجزات مل کر آپ کے معجزات کی ہمسری کر سکتے ہیں۔ آپ کے فہم و اخلاق کا موافق و مخالف کو اعتراف کرنا پڑا ہے اور چار دانگ عالم آپ کی صداقت کی سکہ بیٹھ گیا ہے اور دنیا کے ہر خطہ میں آپ کا آفتاب جاری ہے۔”^{xlvii}

اسی بات کے طرف دوسرے مقام میں اس الفاظ کے ساتھ اشارہ کرتے ہیں کہ “حضور ﷺ کی رسالت کے اثبات میں لکھتے ہیں کہ ایک غیر متعصب اور متعقل آدمی آپ کے احوال کا انبیاء سابقین کے احوال سے اور آپ کی تعلیم کا ان کی تعلیم سے آپ کی قوت اور ہمت کا ان کی قوت اور ہمت سے مقابلہ کرے گا۔ تو یہی اس کے لیے ضروری ہو گا کہ آپ کی محض صداقت کا نہیں بلکہ رسالت کا اور رسالت نہیں بلکہ ختم رسالت کا زبان و دل سے اقرار کریں گا”^{xlvi}۔

شبیر احمد عثمانی کے نزدیک معجزات کا ثبوت انبیاء کے لیے ثابت ہے لیکن معجزات نبوت کے لیے لازم نہیں ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں “معجزات اگرچہ اصل نبوت کے اعتبار سے ضروری نہیں لیکن مدعی نبوت سے ان کا صادر ہونا بے شک اس کی راست بازی کی دلیل ہے۔ جیسے بادشاہ کا معتمد کے گواہی کے لیے بادشاہ کا اقرار کرنا ہو گا”^{xlix}۔

انبیاء کے لیے معجزات کے ثبوت پر بعض عقلیت پسند مفکرین کے طرف سے اعتراضات کیے جاتے ہیں ان کے ہاں معجزات کا ثبوت نہیں ہے کیونکہ معجزات کو تسلیم کرنا قوانین فطرت کے خلاف ہے۔ شبیر احمد عثمانی ان کی جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

“کہ آپ کی بات تب درست ہو گی جب معجزہ یا خرق عادت کا وجود ممکن ہو حالانکہ اس کا امکان ابھی محل تردد میں ہے تو میں کہتا ہوں معجزہ اسی کو کہتے جو عقلاً محال نہ ہو لیکن خلاف عادت ہو اور خلاف عادت کے بھی یہ معنی ہیں کہ عام عادات کے خلاف ہو کیونکہ معجزہ بھی ہمارے نزدیک خدا کی خاص عادت ہے جو خاص خاص اوقات میں خاص مصلحتوں سے ظاہر ہوتی ہے۔”¹

حوالہ جات

- i ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بیروت، ج 1، ص 162 تا 163
- ii ابوالقاسم محمود بن عمرو بن اللہ زحشری، اساس البلاغۃ، تحقیق محمد باسل، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ط اول، 1998ء، ج 2، ص 324
- iii احمد بن فارس، معجم مقاییسس اللعۃ، تحقیق عبدالسلام ہارون، مکتبۃ دار الفکر، ط 1979ء، ج 6، ص 93
- iv محمد بن کرم، لسان العرب، دار صادر، بیروت، ط سوم، 1414ء، ج 15، ص 379
- v رشید رضا، الوحي المحمدي، 81
- vi امام بہشتی، شعب الایمان، الباب الثانی، ص 275
- vii قاضی عبدالجباری، المغنی فی ابواب العدل والتوحید، تحقیق امین حوی، وزارة الثقافة والارشاد، مصر، ج 15، ص 244
- viii قاسم بن محمد، الاساس فی عقائد الاکیاس، تحقیق البیر نصری نادر، دار الطلیع، بیروت، 1980ء، ص 137
- ix صالح احمد الشامی، الامام الغزالی، دار القلم، ط اول، 1993ء، ص 19 تا
- x امام غزالی، الاقتصاد فی الاعتقاد، ص 88
- xi مقاصد الفلاسفہ، ص 314 تا 320
- xii امام غزالی، الاقتصاد فی الاعتقاد، ص 95

امام غزالي، الاقتصاد في الاعتقاد، ص 89	xiii
امام غزالي، تهافت الفلاسفة، ص 64	xiv
امام غزالي، تهافت الفلاسفة، ص 65	xv
ابن رشد، تهافت التهافت، ص 123	xvi
ابن رشد، تهافت التهافت، ص 132	xvii
تاج الدين سبكي، طبقات الشافعية، تحقيق عبد الله الجبوري، مطبعة الارشاد، بغداد، ط اول، 1981ء، ج 2، ص 260	xviii
امام رازي، مفاتيح الغيب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط اول، 2000ء، ج 2، ص 82	xix
امام رازي، مفاتيح الغيب، ج 2، ص 83	xx
امام رازي، مفاتيح الغيب، ج 25، ص 29	xxi
امام رازي، المباحث المشترقيه، ج 3، ص 353	xxii
امام رازي، المطالب العاليه، ج 7، ص 103	xxiii
محمد ابوزهره، حيات شيخ الاسلام ابن تيميه، مترجم، علام رسول مهر، المكتبة السلفية، لاهور، ط دوم، ص 50 تا 55	xxiv
ابن تيميه، مجموع فتاوي ابن تيميه، ج 18، ص 7	xxv
ابن تيميه، مجموع فتاوي ابن تيميه، ج 7، ص 35	xxvi
ابن تيميه، مجموع فتاوي ابن تيميه، ج 14، ص 271	xxvii
ابن تيميه، مجموع فتاوي ابن تيميه، ج 14، ص 268	xxviii
ابن تيميه، مجموع فتاوي ابن تيميه، ج 16، ص 31	xxix
سبعين تيميه، مجموع فتاوي ابن تيميه، ج 16، ص 266	xxx
ابن تيميه، مجموع فتاوي ابن تيميه، ج 11، ص 315	xxxi
ابن تيميه، كتاب النبوات، ص 28 تا 29	xxxii
محمد اكرم چغتائي، شاه ولي الله، سنگ ميل پبلي كيشنز، لاهور، ص 100	xxxiii
شاه ولي الله، الخير الكثير، ص 181	xxxiv
شاه ولي الله، حجة الله البالغه، ج 1، ص 158	xxxv
شاه ولي الله، حجة البالغه، ج 1، ص 136	xxxvi

شاہ ولی اللہؒ، حجۃ البالغہ، ج 1، ص 160	xxxvii
سر سید، مقالات سر سید، ج 13، ص 87	xxxviii
شاہ ولی اللہ، تفہیمات الہیہ، ج 2، ص 44	xxxix
شاہ ولی اللہ، سطعات، سطحہ نمبر 17، ص 109	xl
محمد اسعد تھانوی، مولانا قاسم نانوتوی کی دینی و علمی خدمات کا جائزہ، جامعہ کراچی، 2005ء، ص 34 تا 51	xli
قاسم نانوتویؒ، تحذیر الناس، ص 4	xlii
قاسم نانوتویؒ، تحذیر الناس، ص 10	xliii
عبدالقیوم حقانیؒ، تذکرہ وسوانح، علامہ شبیر احمد عثمانیؒ، القاسم اکیڈمی، نوشہرہ، 2006ء، ص 14 تا 40	xliv
شبیر احمد عثمانیؒ، تالیفات عثمانیؒ، ص 53	xlv
شبیر احمد عثمانیؒ، تالیفات عثمانیؒ، ص 60 تا 61	xlvi
شبیر احمد عثمانیؒ، تالیفات عثمانیؒ، ص 57	xlvii
شبیر احمد عثمانیؒ، تالیفات عثمانیؒ، ص 61	xlviii
شبیر احمد عثمانیؒ، تالیفات عثمانیؒ، ص 58	xlix
شبیر احمد عثمانیؒ، تالیفات عثمانیؒ، ص 59	1